

Wikipedia para la enseñanza de fuentes documentales: un caso de ¿fracaso?

Autoría y presenta:
Lizette Martínez Valerio



I Jornadas de Cultura Libre
Universidad Rey Juan Carlos
Fuenlabrada, 30 de marzo de 2022

<https://ofilibre.gitlab.io/blog/jornadas-cultura-libre/>

Asignatura: Documentación Informativa

Grado: Comunicación Audiovisual

Práctica: elaborar una entrada para Wikipedia

Crea una entrada en Wikipedia

Apertura: lunes, 4 de octubre de 2021, 00:00

Cierre: domingo, 7 de noviembre de 2021, 23:59

Marcar como hecha

- Tema libre
- Mínimo 7 fuentes
- Imágenes obligatorias
- Memoria: elección del tema, utilidad de la entrada y la explicación de las fuentes empleadas.

Sumario de calificaciones

No mostrado a los estudiantes	No
Participantes	30
Borradores	0
Enviados	27
Pendientes por calificar	0
Tiempo restante	Tarea pendiente



Cuestionario previo

4. Sobre tu uso de Wikipedia, responde con sinceridad, con lo que te sientas más identificado: *

Siempre A menudo Ocasionalmente Raramente Nunca

¿Cada cuánto consultas Wikipedia para cuestiones académicas?

¿Cada cuánto consultas Wikipedia para búsquedas de otro tipo?

7. Sobre tu participación activa en Wikipedia, responde con sinceridad con la respuesta que más te identifiques *

¿Has participado en algún foro de Wikipedia?

¿Has editado algún artículo de Wikipedia?

¿Has escrito algún artículo en Wikipedia?

9. Señala la opción con la que te sientas más identificado según cada afirmación: *

Muy de acuerdo De acuerdo No puedo decidir En desacuerdo Muy en desacuerdo

Editar artículos de la Wikipedia es una tarea interesante.

Editar artículos de la Wikipedia es una tarea difícil.

La Wikipedia es una fuente fiable [para su uso] en el contexto universitario.

La Wikipedia es una fuente de información útil.

Es posible encontrar información falsa en la Wikipedia.

10. ¿Cómo consideras la Wikipedia? *

Está muy infravalorada Está un poco infravalorada Su consideración es correcta Está un poco sobrevalorada Está muy sobrevalorada

¿Crees que la consideración de la Wikipedia es correcta en el contexto de los estudios universitarios?

¿Crees que la consideración de la Wikipedia es correcta en general?



Dos sesiones explicativas

Crear un usuario

¡Bienvenido, Lizysalm19!

Correo electrónico: lizysalm19@hotmail.com (confirmar)

Ediciones sugeridas

1 de 2

Wikipedia está construida por gente como tú trabajando juntos. Tus ediciones ayudan a mejorar Wikipedia y promueven la misión de compartir conocimiento libre con el mundo. Continúa comenzando con pequeñas ediciones sugeridas.

Escoge algunos temas en los que estés interesado en editar

Intentaremos sugerirte artículos que coincidan con tus intereses.

Cultura

Seleccionar todo

Arquitectura Arte Artes escénicas Cine y televisión Cómics y anime Deportes Entretenimiento

Literatura Moda Música Videojuegos

Historia y Sociedad

Seleccionar todo

Biografías (mujeres) Biografías (todos) Comidas y bebidas Educación Filosofía y religión Guerras

Historia Negocios y Economía Política y gobiernos Sociedad Transporte

10 276 artículos encontrados

Continuar

https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Tipos_de_usuarios

Pautas generales de relevancia

Si un **tema** ha recibido una cobertura significativa de fuentes fiables que sean independientes de la materia, se supone que es relevante.

- «Cobertura significativa» significa que las fuentes tratan el tema directamente en detalle, y **no se necesitan investigaciones originales** para extraer el contenido. Cobertura significativa es más que trivial pero puede ser menos que exclusiva. Esta cobertura tiene que proporcionar suficiente información para escribir un artículo **verificable**, aunque sea breve.
- «Fuentes», definidas en Wikipedia como **fuentes secundarias**, proporcionan la evidencia más objetiva de la relevancia. El número y la naturaleza de las **fuentes fiables** necesarias varía dependiendo de la profundidad de la cobertura y la calidad de las fuentes. Generalmente se prefieren múltiples fuentes.
- «Fiables» significa que las fuentes necesitan integridad editorial para permitir la evaluación **verificable** de la relevancia. Las fuentes pueden abarcar obras **publicadas** en todas las formas y medios. La disponibilidad de fuentes secundarias que cubren la materia es una buena prueba de la relevancia.
- «Independientes de la materia» excluye obras producidas por aquellos afiliados con el tema incluyendo (pero no limitado a): autopromoción, publicidad, material autopublicado por el tema, autobiografías, notas de prensa, etc.
- «Se supone» significa que la cobertura sustancial en fuentes fiables establece una suposición, no una garantía, de relevancia. Los editores pueden llegar a un consenso de que aunque un tema cumple este criterio, no es apropiada su inclusión. Por ejemplo, puede violar **lo que Wikipedia no es**.

https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Art%C3%ADculos_sin_relevancia_aparente

¿Es relevante?



Dos sesiones explicativas

Estilo
enciclopédico

NO SE PERMITEN ADJETIVACIONES

adjetivar

1) v. tr. Gram. Aplicar adjetivos. 2) Dar a un nombre valor de adjetivo. 3) Calificar, apodar. 4) deriv. -vación.

HECHOS PUNTALES DE FORMA NEUTRAL



Estructura
básica

Introducción

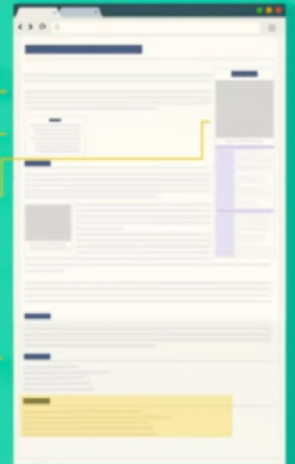
Índice

Imagen principal

Secciones


Véase también

Referencias



Dos sesiones explicativas

What can I upload to Wikimedia Commons?

You may upload works that you created entirely yourself 


This includes photos and videos of:

- natural landscapes, animals, plants.
- public figures and people photographed in public places

Remember: By sharing your work on Wikimedia Commons, you grant anyone permission to use, copy, modify, and sell it without notifying you.

• useful or non-artistic objects

• original graphs, maps, diagrams and audio.

We can't accept works created or inspired by others 


By default, you can't upload someone else's work.

This includes material such as:

- logos
- CD / DVD covers
- promotional photos
- screenshots of TV shows, movies, DVDs, and software

• most pictures published on the Internet


• drawings of characters from TV, comics, or movies – even if you drew them


...with two main exceptions: 


You can upload someone else's work if the author granted permission for anyone to use, copy, modify, and sell it.

You can upload your photographs of old art, statues, and buildings (usually over 150 years old).

In conclusion...

You can upload your original works. 

We can't accept works from others without their explicit permission. Thank you for your help; this is important. 

Still unsure? Ask the Help desk. 

Enlaces de interés

- Asistente para la creación de artículos

https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Asistente_para_la_creaci3n_de_art%C3%ADculos

- Editor visual

https://es.wikipedia.org/wiki/Ayuda:Introducci3n_a_la_edici3n_con_Editor_Visual/6

- Manual de estilo

https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Manual_de_estilo

- Referencias

<https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Referencias>

- Referencias en el editor visual

https://es.wikipedia.org/wiki/Ayuda:Introducci3n_a_las_referencias_con_Editor_Visual/1

- Más información

https://es.wikipedia.org/wiki/Ayuda:Mapa_de_orientaci3n_al_wikipedista



Resultado...



2 de 27



Cuestionario posterior

4. Señala la opción con la que te sientas más identificado según cada afirmación: *

Muy de acuerdo De acuerdo No puedo decidir En desacuerdo Muy en desacuerdo

Editar artículos de la Wikipedia es una tarea interesante.

Editar artículos de la Wikipedia es una tarea difícil.

La Wikipedia es una fuente fiable [para su uso] en el contexto universitario.

La Wikipedia es una fuente de información útil.

Es posible encontrar información falsa en la Wikipedia.

5. ¿Cómo consideras la Wikipedia? *

Está muy infravalorada Está un poco infravalorada Su consideración es correcta Está un poco sobrevalorada Está muy sobrevalorada

¿Crees que la consideración de la Wikipedia es correcta en el contexto de los estudios universitarios?

¿Crees que la consideración de la Wikipedia es correcta en general?

6. ¿Cómo ha modificado la edición de un artículo en la Wikipedia la opinión que tenías de ella? *

Escriba su respuesta

9. ¿Qué competencias crees que has desarrollado tras la actividad de crear un artículo en Wikipedia? Marca todas las que consideres. *

- Uso de Wikipedia
- Ortografía / redacción
- Fuentes de documentación
- Aprender sobre el tema del artículo
- Nada



Edición y fiabilidad de Wikipedia

9. Señala la opción con la que te sientas más identificado según cada afirmación:

[Más detalles](#)

■ Muy de acuerdo ■ De acuerdo ■ No puedo decidir ■ En desacuerdo ■ Muy en desacuerdo

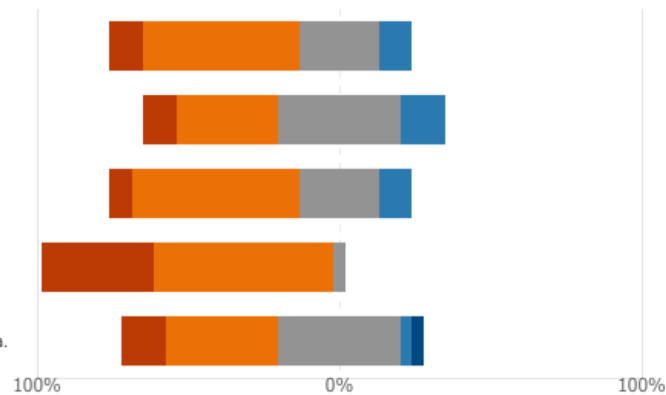
Editar artículos de la Wikipedia es una tarea interesante.

Editar artículos de la Wikipedia es una tarea difícil.

La Wikipedia es una fuente fiable [para su uso] en el contexto universitario.

La Wikipedia es una fuente de información útil.

Es posible encontrar información falsa en la Wikipedia.



¿ás identificado según cada afirmación:

■ Muy de acuerdo ■ De acuerdo ■ No puedo decidir ■ En desacuerdo ■ Muy en desacuerdo

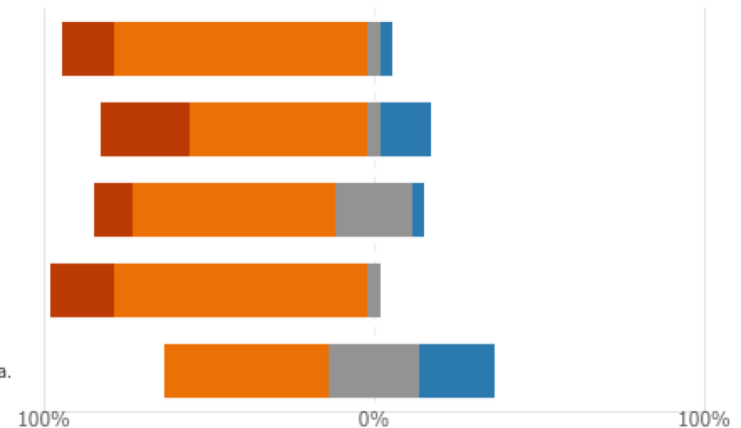
Editar artículos de la Wikipedia es una tarea interesante.

Editar artículos de la Wikipedia es una tarea difícil.

La Wikipedia es una fuente fiable [para su uso] en el contexto universitario.

La Wikipedia es una fuente de información útil.

Es posible encontrar información falsa en la Wikipedia.



Consideración de Wikipedia

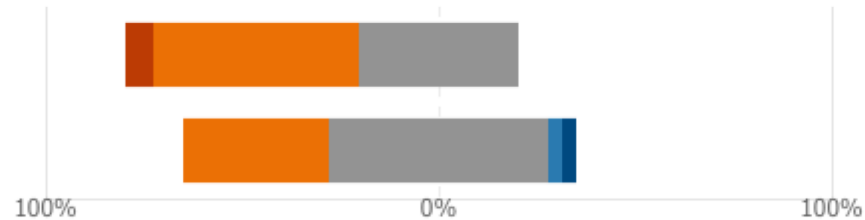
10. ¿Cómo consideras la Wikipedia?

[Más detalles](#)

- Está muy infravalorada
- Está un poco infravalorada
- Su consideración es correcta
- Está un poco sobrevalorada
- Está muy sobrevalorada

¿Crees que la consideración de la Wikipedia es correcta en el contexto de los estudios universitarios?

¿Crees que la consideración de la Wikipedia es correcta en general?



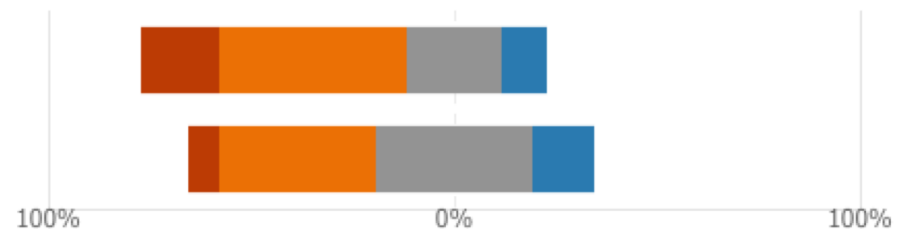
5. ¿Cómo consideras la Wikipedia?

[Más detalles](#)

- Está muy infravalorada
- Está un poco infravalorada
- Su consideración es correcta
- Está un poco sobrevalorada
- Está muy sobrevalorada

¿Crees que la consideración de la Wikipedia es correcta en el contexto de los estudios universitarios?

¿Crees que la consideración de la Wikipedia es correcta en general?



6. ¿Cómo ha modificado la edición de un artículo en la Wikipedia la opinión que tenías de ella?

Wikipedia






mucha información
cuestión
documentación
filtración
tanta
hecho
artículo
fiabilidad
página
enciclopedia virtual
algo
artículos
trabajo
opinión mas
autenticación
información
revisión
dedicación



Competencias

9. ¿Qué competencias crees que has desarrollado tras la actividad de crear un artículo en Wikipedia? Marca todas las que consideres.

[Más detalles](#)

 Uso de Wikipedia	23
 Ortografía / redacción	5
 Fuentes de documentación	24
 Aprender sobre el tema del ar...	18
 Nada	1



Licencia y créditos

Esta comunicación se ha realizado dentro de las actividades del Grupo de Innovación Docente con Wikipedia: InnovaWiki, perteneciente a la Universidad Rey Juan Carlos.

- Ilustración “Bombilla abierta”, José Luis Rubio Tamayo
Licencia: Creative Commons Reconocimiento 4.0 Intl.
<https://ofilibre.gitlab.io/images/blog/jornada-cultura-libre/bombilla.png>



Copyright 2022

Algunos derechos reservados

Esta presentación se distribuye bajo la licencia
“Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional”
de Creative Commons, disponible en

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.es>