

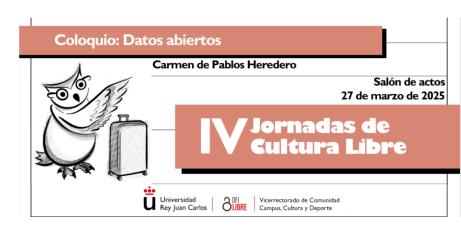




Observatorio & Manifiesto Open Data Reuse URJC

Carmen de Pablos Heredero carmen.depablos@urjc.es





ORÍGENES



https://burjcdigital.urjc.es/handle/10115/41109





https://burjcdigital.urjc.es/handle/10115/41106



https://burjcdigital.urjc.es/handle/10115/41108

2019

desideDatum

https://burjcdigital.urjc.es/handle/10115/41110

2024

ORÍGENES

Premio ASEDIE 2022:

Impulsando el Conocimiento del Dato

Universidad Rey Juan Carlos y la Fundación FIWARE por el Informe sobre el estado de los datos abiertos en España III.



https://www.asedie.es/es/premios

CREACIÓN





CONVENIO ENTRE LA UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS Y ASEDIE, PARA LA CREACIÓN DEL OBSERVATORIO EN OPEN DATA REUSE

En Móstoles y Madrid, en el día y hora de la última de las firmas electrónicas insertas

REUNIDOS

De una parte, D. Javier Ramos López, Rector Magnífico de la Universidad Rey Juan Carlos, nombrado por Decreto 59/2021, de 7 de abril, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid (BOCM núm. 83, de 8 de abril de 2021), en nombre y representación de la misma, según las competencias que tiene atribuidas por el artículo 50 de la Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario y por los Estatutos de la citada Universidad, aprobados por Decreto 22/2003, de 27 de febrero, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid (BOCM núm. 54, de 5 de marzo de 2003), y modificados por Decreto 28/2010, de 20 de mayo, del citado Consejo de Gobierno (BOCM núm. 137, de 10 de junio de 2010), domiciliada en Móstoles (Madrid), CP 28933, calle Tulipán s/n y con C.I.F. Q2803011B.

De otra parte, D. Ignacio Jiménez, mayor de edad, provisto de D.N.I. número 21488912N, actuando en nombre y representación de Asociación Multisectorial de la Información (en adelante ASEDIE), como Presidente y en representación legal de la misma, según Escritura (de poder, o de protocolización de acuerdos sociales) otorgada ante el Notario de Madrid, D. Celso Méndez Ureña, al número 7.624 de protocolo, domiciliada en calle Claudio Coello, 101 de Madrid, C.P. 28006, y provista de C.I.F. número G80464415, y debidamente inscrita en el Registro de Asociaciones Empresariales del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social bajo el número 99004660, Ambas partes, en el concepto que concurren y reconociéndose mutuamente competencia y capacidad legal suficiente para obligarse por el presente Convenio,

Convenio firmado el 26/02/2024

https://opendatareuseobservatory.org/



Universidad Rey Juan Carlos (Madrid).



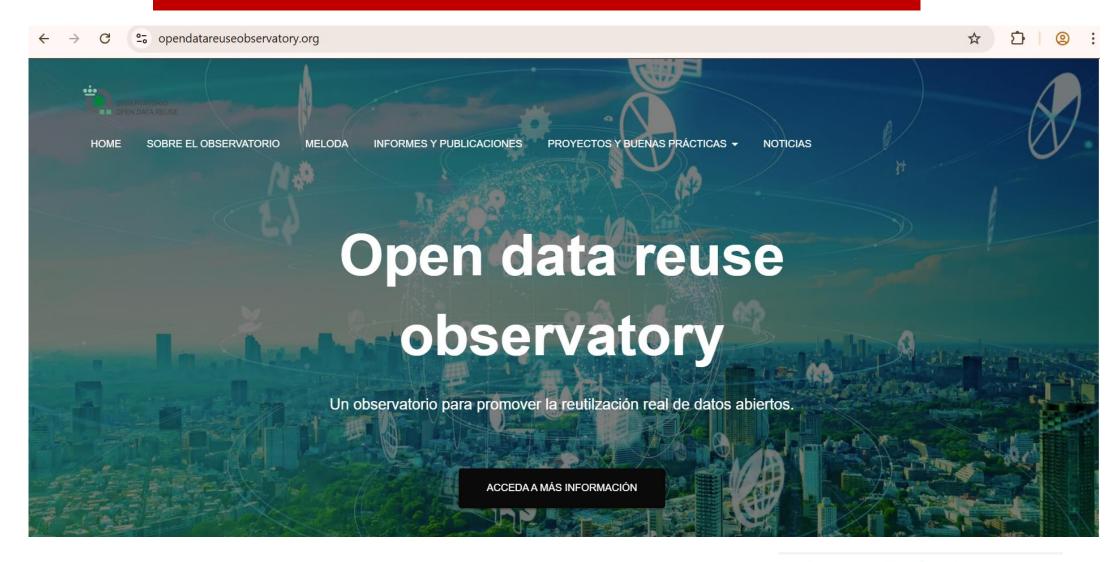
Asedie

CREACIÓN

¿PARA QUÉ?

- ✓ Impulso real a la apertura y a la publicación de los datos o al acceso y su reutilización
 - ✓ acceso a las bases de datos demandadas por agentes interesados: sector privado y público
- ✓ Cumplimiento de los principios del Gobierno Abierto: transparencia, colaboración, participación y voluntad política
 - ✓ Apoyo al Ecosistema de los datos: fomentar y difundir el conocimiento de los beneficios y de los agentes que forman parte de la Economía del Dato en su Ámbito Infomediario
- ✓ Poner en valor la colaboración público-privada
 - ✓ Propiciar la adhesión del manifiesto de Gobierno Abierto

CONTENIDOS WEB



https://opendatareuseobservatory.org/



PhD Business Management. Universidad Rey Juan Carlos de Madi Dirección de correo verificada de TRANSICIONPROFESIONAL.CC Metaverse Artificial Intelligence Intergeneracional Leadership Humanity

MANIFIESTO OPEN DATA REUSE

Los datos abiertos reutilizables presentan importantes beneficios para la sociedad tanto en la creación de valor económico y social como promoviendo la innovación y la rendición de cuentas

https://opendatareuseobservatory.org/

¿Quiénes puede utilizar los datos abiertos?













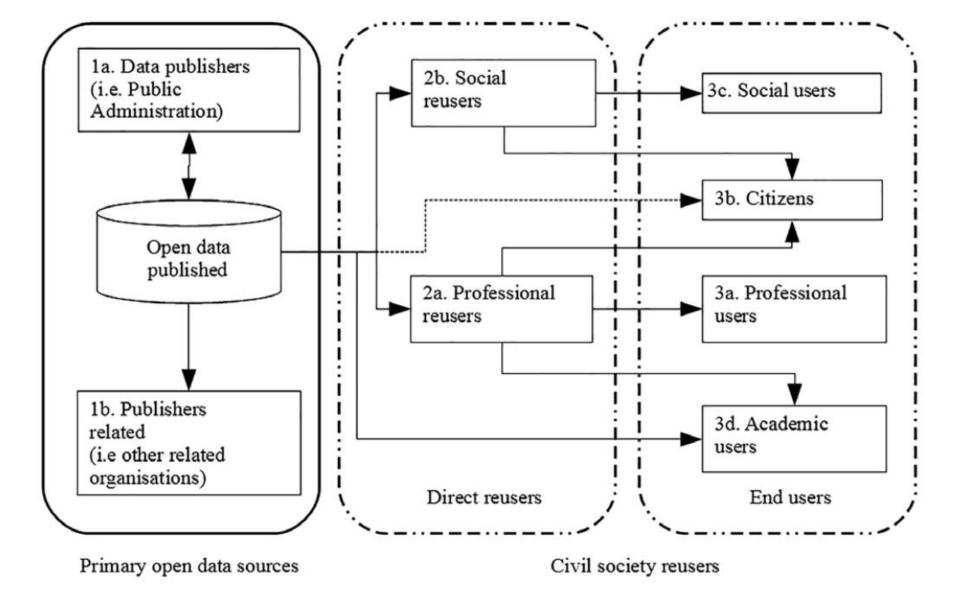


FIG. 1. Categories of data reusers.

¿CON QUÉ FIN REUTILIZAN LOS DATOS ABIERTOS LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS?

OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS:



Cuadro de mando de consumo energético Junta de Castilla y León



Gestión de residuos sólidos orgánicos. Ayuntamiento de Santiago de Compostela

MEJORA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS:



Mapa de protección civil Generalitat de Catalunya



Guía Farmacológica Junta de Andalucía

TOMA DE DECISIONES Y FORMULACIÓN DE POLÍTICAS:



El mapa de ruido Ayuntamiento de Valladolid



Plataforma de gestión turística inteligente Ayuntamiento de Conil



CitizenLab Ayuntamiento de Madrid





MELODA, MÉTRICA PARA EVALUAR LA REUTILIZACIÓN DE DATOS ABIERTOS

Alberto Abella, Marta Ortiz-de-Urbina-Criado y Carmen De-Pablos-Heredero



Alberto Abella es ingeniero superior de telecomunicaciones, profesor asociado en la Universidad Rey Juan Carlos y estudiante de la Escuela Internacional de Doctorado en el Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas en la Universidad Rey Juan Carlos. Es experto en los campos de open data y open government aplicados al sector público y privado. Es presidente de la Open Knowledge Foundation en España.

http://orcid.org/0000-0003-0243-4606

alberto.abella@meloda.org



Marta Ortiz-de-Urbina-Criado es doctora en dirección y organización de empresas y profesora titular en la Universidad Rey Juan Carlos. Ha publicado artículos en revistas de impacto como International business review, International journal of technology management, Journal of knowledge management y Revista española de financiación y contabilidad, entre otras. http://orcid.org/0000-0001-7527-6798

marta.ortizdeurbina@urjc.es



Carmen De-Pablos-Heredero es doctora en ciencias económicas y empresariales, profesora titular de universidad y directora del máster universitario en organización de empresas en la Universidad Rey Juan Carlos. Ha publicado artículos en revistas de impacto como CEDE, Universia, Interciencia, TIBE, Journal of entrepreneurship management, International journal of marketing research, Revista de ciencias sociales, Revista de economía mundial, Dyna, Pensée, Medical economics, REIS, etc. http://orcid.ora/0000-0003-0457-3730

carmen.depablos@urjc.es

Universidad Rey Juan Carlos Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales Paseo de los Artilleros, s/n. 28032 Madrid, España

Resumen

Las políticas actuales para el aumento de la transparencia, la implantación del gobierno abierto o de las ciudades inteligentes tienen en la publicación de información uno de sus pilares fundamentales. Sin embargo, la disponibilidad de mecanismos de evaluación del uso y valor de esta información es limitada. Se presenta una nueva métrica, *Meloda*, que permite calificar la información y evaluar su grado de reutilización. Se describen las cuatro dimensiones de la métrica: estándares técnicos, acceso, legal, y modelo de datos, y se explica su proceso de evaluación.

Palabras clave

Datos abiertos, Reutilización de la información, Métrica, Gobierno abierto, Melodo.

Title: Meloda, a metric to assess open data reuse

Abstract

Current policies demanding an increase in transparency, open government and smart cities share open data publication as one of their basic pillars. However, there is a limited availability of mechanisms to assess the use and value of this information. The goal of this paper is to present a new metric, Meloda, that qualifies the information and helps to assess its reusability. Meloda's four dimensions are described: technical standards, access, legal considerations, and data model. Finally Meloda's assessment process is explained.

Keywords

Open data, Information reuse, Metric, Open government, Meloda.

Artículo recibido el 22-07-2014 Aceptación definitiva: 08-10-2014

Meloda 5: A metric to assess open data reusability

Alberto Abella; Marta Ortiz-de-Urbina-Criado; Carmen De-Pablos-Heredero

Cómo citar este artículo:

Abella, Aberto; Ortiz-de-Urbina-Criado, Marta; De-Pablos-Heredero, Carmen (2019). "Meloda 5: A metric to assess open data reusability". El profesional de la información, v. 28, n. 6, e280620.

https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.20

Manuscript received on 14th October 2019 Accepted on 05th December 2019



Alberto Abella ⊠ http://orcid.org/0000-0003-0243-4606 Fiware Foundation Infante Diego, 1 28050 Madrid, Spain alberto.abella@fiware.org



Marta Ortiz-de-Urbina-Criado http://orcid.org/0000-0001-7527-6798

Universidad Rey Juan Carlos Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales Paseo de los Artilleros, s/n. 28032 Madrid, Spain marta.ortizdeurbina@urjc.es



Carmen De-Pablos-Heredero http://orcid.org/0000-0003-0457-3730

Universidad Rey Juan Carlos Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales Paseo de los Artilleros, s/n. 28032 Madrid, Spain carmen.depablos@urjc.es

Abstract

An updated metric developed to assess the degree of open data reusability, called *MEtric for the evaLuation of Open DAta: Meloda 5* is presented. Previous version of the metric, *Meloda 4*, had six dimensions: the legal licensing of data, the mechanisms to access the data, the technical standards of the datasets, the data model, the geographic content of the data and the updating frequency. With all these dimensions, the metric provides a quantitative evaluation about how reusable the datasets released are. During the last five years, this metric has been cited and used by some other authors but the extensive use of the metric has brought to light some of its limitations. In order to get deeper insights into the topic, a panel of international experts has been surveyed about two aspects of the metric. First aspect was what other factors should be considered in order to qualify the reusability of a released dataset. And the second aspect was the internal structure, the levels for every dimension of the metric; if they should be increased, merged, removed or divided. Considering the results of the survey, first, we identify the factors / dimensions that should be kept: legal licensing, access to information, technical standard, standardization, geolocation content and updating frequency of data. Second, we consider the inclusion of two new dimensions: dissemination and reputation. Then, we present the new internal structure, the levels for each dimension, and the measures to evaluate the degree of reuse of each dataset. Finally, a standardization of the metric for other steps of the data impact process, data reuse analytics and data-driven services generation are presented together with future research lines.

Keywords

Open data: Reusability: Meloda: Metric: Standardization: Geolocation: Dissemination: Reputation: Datafication: Value.

Table 5. Dimensions and levels of Meloda 5

Dimensions (maximum 61 points)	Levels			
Legal licensing (max. 6 points)	Private use Non-commercial reuse Commercial reuse or no restrictions			
Access to information (max. 6 points)	Web access or unique URL parameters to dataset Web Access unique with parameters to single data API or query language			
Technical standard (max. 6 points)	 Closed standard reusable and open non reusable Open standard reusable Open standard, individual metadata 			
Standardization (max. 10 points)	Own data model standardization Own ad hoc data model standardization published (harmonization) Local standardization Global standardization			
Geolocation content (max. 6 points)	No geographic information Simple or complex text field Coordinates or full geographical information			
Updating frequency of data (max. 15 points)	 Longer than 1 month Monthly. Updating period ranges from 1 month to 1 day Daily. Updating period ranges from 1 day to 1 hour Hour. Updating period ranges from 1 hour to 1 minute Seconds. Updating period is lower than 1 minute 			
Dissemination (max. 6 points)	 Communication / dissemination not systematic Available resources on updates (i.e., RSS feed) Proactive dissemination / push dissemination (information automatic and timely) 			
Reputation (max. 6 points)	 No information about the reputation of the data source Statistics or reports published on user's opinions Indicators or rankings on reputation of the data source 			

Tabla 2. Criterios de reutilización profesional de los datos abiertos

Criterios		20	19	2021	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Mecanismos de actualización	No	231	82,8	230	82,1
	Sí	48	17,2	50	17,9
Uso de sistema de gestión de datos (DMS)	No	200	71,7	196	70,0
	Sí	79	28,3	84	30,0
Disponibilidad de API	No	186	66,7	176	62,9
	Sí	93	33,3	104	37,1

Criterios para la identificación de los portales de datos abiertos ineficaces: portales de datos abiertos aparentes

Criteria for the identification of ineffective open data portals: pretender open data portals

Alberto Abella; Marta Ortiz-de-Urbina-Criado; Carmen De-Pablos-Heredero

Note: This article can be read in its English original version on: https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/86553

Cómo citar este artículo.

Este artículo es una traducción. Por favor, cite el original inglés:

Abella, Alberto; Ortiz-de-Urbina-Criado, Marta; De-Pablos-Heredero, Carmen (2022). "Criteria for the identification of ineffective open data portals: pretender open data portals". *Profesional de la información*, v. 31, n. 1, e310111.

https://doi.org/10.3145/epi.2022.ene.11

Artículo recibido el 05-06-2021 Aceptación definitiva: 06-01-2022



Alberto Abella https://orcid.org/0000-0003-0243-4606 DesideDatum Data Company Infante Diego, 1 28050 Madrid, España alberto.abella@meloda.org



https://orcid.org/0000-0001-7527-6798
Universidad Rey Juan Carlos
Facultad de Ciencias Juridicas y Sociales
Paseo de los Artilleros, s/n.
28032 Madrid, España
marta.ortizdeurbina@urjc.es

Marta Ortiz-de-Urbina-Criado



https://orcid.org/0000-0003-0457-3730
Universidad Rey Juan Carlos
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
Paseo de los Artilleros, s/n.
28032 Madrid, España
carmen.depablos@urjc.es

Carmen De-Pablos-Heredero

Tabla 3. Portales de datos abiertos aparentes (PODP) 2019 and 2021

Comunidades y ciudades autónomas españolas	2019				2021			
	Portales No PODP	PODP	Total	% PODP	Portales No PODP	PODP	Total	% PODP
Andalucía	8	13	21	61,9	10	6	16	37,5
Aragón	5	0	5	0,0	5	0	5	0,0
Islas Baleares	1	1	2	50,0	1	2	3	66,7
Islas Canarias	9	4	13	30,8	13	3	16	18,8
Cantabria	2	1	3	33,3	2	1	3	33,3
Castilla y León	1	2	3	66,7	3	1	4	25,0
Castilla-La Mancha	1	6	7	85,7	0	4	4	100
Cataluña	35	4	39	10,3	47	2	49	4,1
Ceuta	0	1	1	100	0	0	0	0,0
Comunidad de Madrid	7	3	10	30,0	9	3	12	25,0
Navarra	1	1	2	50,0	2	0	2	0,0
Comunidad Valenciana	6	1	7	14,3	6	3	9	33,3
Extremadura	3	104	107	97,2	4	111	115	96,5
Galicia	1	2	3	66,7	3	0	3	0,0
La Rioja	0	1	1	100	1	0	1	0,0
Melilla	0	1	1	100	0	0	0	0,0
País Vasco	11	7	18	38,9	7	3	10	30,0
Asturias	2	1	3	33,3	1	1	2	50,0
Murcia	1	1	2	50,0	2	2	4	50,0
Nacionales ¹	7	24	31	77,4	7	15	22	68,2
Total	101	178	279	63,8	123	157	280	56,1

Propuesta de un índice para medir la reputación de los portales de datos abiertos: Odapri

Proposal for an index measuring the reputation of open data portals: The Odapri

Marta Ortiz-de-Urbina-Criado; Alberto Abella; Carmen De-Pablos-Heredero

Note: This article can be read in its English original version on: https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/87151

Cómo citar este artículo.

Este artículo es una traducción. Por favor cite el original inglés:

Ortiz-de-Urbina-Criado, Marta; Abella, Alberto; De-Pablos-Heredero, Carmen (2023). "Proposal for an index measuring the reputation of open data portals: The Odapri". Profesional de la información, v. 32, n. 3, e320312. https://doi.org/10.3145/epi.2023.may.12

> Artículo recibido el 25-10-2022 Aceptación definitiva: 13-04-2023



https://orcid.org/0000-0001-7527-6798 Universidad Rey Juan Carlos Facultad de Ciencias de la Economía v de la Empresa Paseo de los Artilleros, s/n

28032 Madrid, España marta.ortizdeurbina@urjc.es



Alberto Abella https://orcid.org/0000-0003-0243-4606

Fiware Foundation Franklinstrasse 13A 10587 Berlin, Alemania alberto.abella@fiware.org



Carmen De-Pablos-Heredero https://orcid.org/0000-0003-0457-3730

Universidad Rev Juan Carlos Facultad de Ciencias de la Economía y de la Empresa Paseo de los Artilleros, s/n 28032 Madrid, España carmen.depablos@urjc.es

Tabla 2. Dimensiones y medidas de la reputación de los portales de datos abiertos

Dimensión de la reputación y su ponderación	Agente del ecosistema de datos abiertos y su ponderación	Indicador de medida	Ítems		
Ser conocido (20%) Gestores de los port de datos abiertos (2		Grado de conocimiento del portal por los agentes del ecosistema de datos abiertos	Indique en qué medida conoce alguna entidad que reutili los datos que publican en su portal de datos abiertos de forn habitual (escala Likert de 0 a 10)		
	Gestores de los portales		2. Indique en qué medida distintos tipos de entidades reutilizan sus datos de forma habitual (por ejemplo, ciudadanos individua- les, reutilizadores profesionales, investigadores y personal aca- démico incluidos estudiantes; la propia organización que publi- ca los datos, y otras entidades públicas) (escala Likert de 0 a 10)		
	de datos abiertos (20%)		3. Indique en qué medida su entidad ha realizado algún tipo de actividad de promoción del uso de sus datos en el último año (por ejemplo, concursos de aplicaciones; actos propios, actos externos, reuniones con reutilizadores y otros) (Escala Likert de 0 a 10)		
			4. Indique en qué medida utiliza las estadísticas de acceso a su portal de datos abiertos (escala Likert de 0 a 10)		
Ser conocido por algo (20%) Expertos e investigadores académicos (20%)		Grado de madurez del portal	Grado de madurez del portal según la métrica de Abella , Ortiz-de-Urbina-Criado y De-Pablos-Heredero (2017) (escala Likert de 0 a 10)		
		Grado de reusabilidad de sus juegos de datos	Grado de reusabilidad según la métrica Meloda 5 de Abella, Ortiz-de-Urbina-Criado y De-Pablos-Heredero (2019a) (escala Likert de 0 a 10)		
	Expertos e investigado- res académicos (20%)	Productos y servicios creados a partir de sus juegos de datos	En qué medida dispone su portal de un apartado en el que se van identificando servicios y/o aplicaciones basadas en los datos de los portales (escala Likert de 0 a 10)		
			2. Cuántas aplicaciones tiene identificadas en su portal de datos abiertos		
		Grado de innovación	Indique en qué medida se produce estos tipos de innovaciones por la reutilización de datos: innovación producto; innovación proceso (escala Likert de 0 a 10)		
		Opinión sobre la repu- tación y prestigio de los creadores y sus desarro- lladores del portal	Indique el nivel de conocimiento de la entidad:		
Favorabilidad les (20%) generalizada (60%) Reutilizad	Gestores de otros porta- les (20%)		1) alto: conoce bien el portal y sus prestaciones-lo usa con frecuencia y/o los ha utilizado; 2) medio conocimiento: conoce el portal y sus prestaciones-lo ha usado puntualmente y/o alguna vez ha utilizado sus datos-; 3) bajo conocimiento: no conocía su existencia o lo ha visitado sin utilizar sus datos.		
	Reutilizadores profesio- nales (40%)		2. Indique el nivel de reputación de la entidad que desarrolla el portal:		
	10/01		1) portal referente del sector: datos del portal son referencia en el sector y/o aparecen como referencia reconocida en rankings del sector o en informes de reputación; 2) portal maduro: los datos son conocidos y su calidad es valorada y/o se conocen opiniones de los usuarios; 3) portal incipiente: no se tiene información sobre la reputación de los datos del portal		





Manifiesto por los datos abiertos reutilizables

Los datos abiertos reutilizables presentan importantes beneficios para la sociedad tanto en la creación de valor económico y social como promoviendo la innovación y la rendición de cuentas

Las organizaciones firmantes de este manifiesto se comprometen a hacer realidad esta visión mediante la colaboración mutua.

La presente organización muestra su compromiso con los datos abiertos reutilizables mediante:

- La creación de un plan en el que todos los datos que se publiquen sean reutilizables de forma profesional.
- La creación, presentación y publicación de un catálogo de datos abiertos:
 - Asegurar bases de datos históricas y actuales para que se conserven y se mantengan accesibles.
 - Ofrecer documentación del modelo de datos que siguen las distintas fuentes explicando cada uno de los campos de las bases de datos publicadas.
 - Usar formatos técnicos de datos (que permitan el acceso individual a los datos), que sean abiertos y que no impongan una herramienta específica para el uso de los mismos
 - Impulsar la inclusión de APIs que permita el acceso automatizado a las fuentes de datos.
- Mantener actualizadas las bases de datos y proporcionar servicios de actualización que permitan conocer puntualmente el detalle de los cambios realizados:
 - Tiempos de actualización establecidos para cada base de datos.
 - Respetar las fechas de publicación comprometidas.
 - Disponer de un mecanismo para que los usuarios puedan conocer las fechas de actualización.
- Promover y apoyar la creación de un catálogo con los datos o información que existe en poder del organismo, en aras de la transparencia y concretamente del derecho a saber.
- Promover a la incorporación de nuevos datos e información en el portal de datos abiertos.
- Promover la identificación de los motivos por los que los datos potencialmente de acceso públicos aún no son accesibles.
- Publicar un protocolo o procedimiento de acceso a los datos que se detallan en el catálogo de datos abiertos.





- Incluir una licencia de datos abiertos (licencia abierta que permita el uso, el procesado y compartir los datos procesados para cualquier organización o persona solo atribuyendo la fuente). Desde el Observatorio Open Data Reuse se recomienda CC-BY International 4.0 https://creativecommons.org/licenses/bv/4.0/
- Facilitar el uso y la accesibilidad: acceso intuitivo y que impulse la reutilización (experiencia de usuario).
- Compromiso de Impulsar la normalización y/o la armonización de la información publicada por el sector público.
- Compromiso de realizar los esfuerzos necesarios para publicar los datos de forma coordinada con otros publicadores de datos similares.
- Compromiso para agilizar el proceso de contestar las solicitudes de acceso a la información.
- Compromiso de contestar las solicitudes para reutilización de información del sector público. Incluso en el caso de que sea denegada, responder indicando el motivo de la misma.
- Compromiso de colaborar entre los equipos de acceso a la información y de gobierno abierto, con la finalidad de compartir los motivos de las denegaciones
- Compromiso de contribuir en la identificación de las distintas normativas que afectan en cada momento y a todos los niveles al acceso o a la puesta a disposición de los datos públicos. Este compromiso ayudaría a crear un compendio de la normativa vigente que afecta a todo el Ecosistema de los datos y permitiría avanzar mucho más rápido.
- Compromiso de capacitar al personal involucrado en las tareas de publicación sobre los beneficios de los datos abiertos y las mejores prácticas de publicación,
- Compromiso de difundir los beneficios que reporta la reutilización de la información del sector público

En Madrid a 12 de septiembre de 2024

https://opendatareuseobservatory.org/

FIRMA MANIFIESTO





https://opendatareuseobservatory.org/



Marta Ortiz de Urbina Criado URJC



Alberto Abella Fiware



Virgina Ramírez Herrero URJC



Carmen de Pablos Heredero URJC

CONTACTO info@opendatareuseobservatory.org



https://eventos.urjc.es/131673/detail/oportunidades-para-emprender-desde-la-reutilizacion-de-los-datos-abiertos-.html

ACERCA DEL EVENTO

CATEGORÍAS: Otros

ETIQUETAS: cultura libre datos abiertos jornadasculturalibre

Dentro del marco de las IV Jornadas de Cultura Libre, se propone el siguiente taller: **Oportunidades para emprender desde la reutilización de los datos abiertos.**

El taller abordará el uso y la importancia de los datos abiertos desde distintas perspectivas, comenzando con una presentación del Observatorio de Reutilización de Datos Abiertos de la URJC. Se explorará el portal de datos abiertos del Ayuntamiento de Madrid y su papel en la transparencia, seguido de una ponencia sobre la relación entre datos abiertos y sostenibilidad a cargo del Instituto Geográfico Nacional.

También se analizarán las oportunidades de emprendimiento que ofrecen estos datos y se presentará el portal de datos abiertos de Castilla y León. Finalmente, se celebrará una mesa redonda para escuchar necesidades de mejora de los responsables de los portales abiertos de los ayuntamientos de la Comunidad de Madrid y cercanos.

Impartido por:

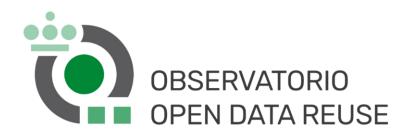
- Alberto Abella. Data Modelling Expert and Technical Evangelist at FIWARE & Observatorio Open Data Reuse URJC
- Ascensión Hidalgo Bellota. Subdirectora General de transparencia. Ayuntamiento de Madrid
- Carmen de Pablos Heredero. Catedrática de Organización de Empresas & Observatorio Open Data Reuse URJC
- Emilio López Romero. Director del Centro Nacional de Información Geográfica.
- José Máximo López Vilaboa. Director General de Transparencia y Buen Gobierno de la Junta de Castilla y León.
- Olga Quirós. Secretaria General de ASEDIE & Observatorio Open Data Reuse URJC

Fuenlabrada. Salón de actos, edificio de gestión.

Horario de 15:00 a 17hs

Si se participa de todas las jornadas y sus talleres, se puede sumar créditos RAC.







¡Gracias!



